



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 Amruševa 2/II, desno p.p.432, Zagreb

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **DAMIR USLUGE j.d.o.o.**, Zagreb, Savica I. 133, OIB: 79059053302, 9. rujna 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DAMIR USLUGE j.d.o.o., Zagreb, Savica I. 133, OIB: 79059053302. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 9. rujna 2022., u 14,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Jasna Brajdić, Donje Mrzlo Polje, Mrežničko 96, Duga Resa, OIB: 02189566674.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DAMIR USLUGE j.d.o.o., Zagreb, Savica I. 133, OIB: 79059053302.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DAMIR USLUGE j.d.o.o., Zagreb, Savica I. 133, OIB: 79059053302.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 9. rujna 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.308,86 kn, kao i da

dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Zbog navedenog, sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 24. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, a uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo sud je utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 28. spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa dok prema uvjerenju Državne geodetske uprave (list 27. spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat, prema dopisu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 1. srpnja 2022. (list 32-33 spisa) proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.
5. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Uvidom u podnesak FINE od 8. lipnja 2022. ovaj sud je utvrdio kako je dužnik na dan 8. lipnja 2022., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 391 dana u ukupnom iznosu od 5.308,86 kn.
7. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga

stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.
11. Pri tome se ukazuje da činjenica da dužnik ima u vlasništvu vozilo Renault Master, godina proizvodnje 2002. koje vozilo je objavljeno 23. svibnja 2021., prema stavu ovog suda ne predstavlja likvidnu imovinu koja bi bila dostatna za donošenje zaključka o postojanju imovine dužnika dostatne za namirenje troškove prethodnog i stečajnog postupka.

Zagreb, 9. rujna 2022.

Sudac:
Josip Bilić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Raiffeisenbank Austria d.d.

Broj zapisa: **eb311-4f173**

Kontrolni broj: **0058c-9b65c-c211e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP BILIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.